

MARX AGAIN

JOURNAL DES CERCLES COMMUNISTES DEMOCRATIQUES

POLITISER VOS REVOLTES MONDIALISER VOS REVENDICATIONS

Les élections présidentielles de 2007 ont donné lieu à un jeu de dupes, les uns et les autres jouant la carte de la rivalité politique gauche/droite. La composition d'un gouvernement « d'union nationale » va mettre tout le monde d'accord.

Sarkozy met en place un gouvernement intégrant allégrement des « personnalités de gauche » ayant soutenu Ségolène Royale. Débauchage ou carriérisme, qu'importe. Les faits démontrent que l'unité « idéologique » entre la gauche et la droite n'est pas un mythe.

Pour s'en convaincre, il faut se rappeler que les candidats aux présidentielles ont fait l'impasse sur les questions internationales. On aurait trop vu les « convergences »...

Il n'est donc pas étonnant que Kouchner devienne ministre des affaires étrangères, lui qui débarquait sur les plages de Somalie un sac de riz sur l'épaule, entre deux chars américains.

Qu'est-ce qui différencierait un Sarkozy d'un Védrine ou d'un Kouchner qui a amené et dirigé 35 000 GI's au cœur de l'Europe au Kosovo... Rien. Au moment où Condoleezza Rice, Secrétaire d'état US, parcourt le monde à la recherche d'un accord tacite entre les chefs d'état pour finaliser les préparatifs de guerre contre l'Irak, le gouvernement Kouchner-Sarkozy est une vraie bénédiction pour le bushisme. Tout est d'ailleurs prêt : les bases en Turquie ou en Afghanistan sont « opérationnelles ». Les bases en Europe aussi, particulièrement en Italie où Romano Prodi (de gauche !) a autorisé le doublement de la surface de la base Vicenza qui sert de piste d'envol aux avions qui s'en allaient bombarder l'Irak. Il ne restait plus que la composition du gouvernement et la fin des élections en France !

FACE A LA MONDIALISATION, DES ELECTIONS DERISOIRES...

Nous ne sommes pas de ceux qui agitent Sarkozy comme un épouvantail « fasciste ». Nous rappelons que c'est le vote massif pour Chirac en 2002 qui a amené Sarkozy comme ministre pendant 5 ans. C'est même pour cela que nous nous étions abstenus de voter en 2002.

Ceux qui jouent sur les peurs démontrent leur apolitisme. Sarkozy ne nous fait pas peur...

Oh ! Certes Sarkozy, comme tous les « parvenus » va étaler son fric et son train de vie. A peine il est élu qu'il joue les milliardaires sur un yacht ou qu'il double le nombre de ses « serviteurs » à l'Elysée... Il singe les stars et les patrons qui changent d'entreprise en raflant au passage des millions d'euro. C'est donc la continuité de la gestion capitaliste cynique du pays.

Quel est le pouvoir d'un président de La République dans une économie mondialisée ? Baisser les impôts ? Plus de la moitié de ceux-ci servent à payer la dette du trésor public détenue par des Hedge Funds anglo-saxons ! Arrêter les fermetures d'usine et les licenciements ou les délocalisations ? Les entreprises (en tous les cas celles qui comptent) ont une dimension mondiale et une stratégie mondiale qui dépassent les « Etats-nation » (Alcatel-Lucent, Smoby, Arcelor-Mital, etc...). Les capitaux n'ont pas de frontières et la financiarisation du capitalisme est à son paroxysme.

Dans cette « économie mondialisée », Sarkozy fera donc comme les autres. Une gestion au quotidien soumise aux intérêts des capitalistes mondiaux, arbitrant entre des intérêts corporatistes ou générationnels contradictoires dans le pays...

UN GOUVERNEMENT D' « UNION NATIONALE » POUR LA REGRESSION SOCIALE

Sarkozy veut profiter rapidement de son élection et de ses « ouvertures politiques » pour faire passer pendant les premiers 100 jours des « réformes anti-sociales » :
Baisser les salaires et le coût du travail (défiscalisation des heures supplémentaires), modifier les fiscalités au profit des plus riches, allonger la durée de cotisation pour la retraite, limiter les remboursements de Sécurité sociale, etc..

Et évidemment comme cela risque fort d'entraîner des mécontentements sociaux, il faut créer les conditions pour faire passer la pilule :

- Limiter le droit de grève
- Augmenter les forces de répression.
- Neutraliser les confédérations syndicales (leurs représentants sont sortis tous contents des entretiens avec Sarkozy)
- Gouverner au consensus (gouvernement gauche/centre/droite)

Et...marginaliser ceux qui auraient des velléités de se révolter pourtant à juste titre!

La politique anti-sociale promise n'est que la mise « en conformité » de la situation économique et sociale interne au regard de la mondialisation de l'économie.

VOTER PEUT NUIRE GRAVEMENT A LA DEMOCRATIE

Ceux qui n'ont pas compris grand-chose aux enjeux politiques vont nous appeler une nouvelle fois à nous rendre aux urnes. Notamment à « gauche » pour se « refaire » aux législatives...

Voter dans un cadre hexagonal pour un président qui n'a aucune marge de manœuvre était dérisoire et inutile. Voter pour constituer un parlement dont 80% de sa fonction consiste à transposer les directives européennes dans la législation française est tout aussi dérisoire.

Les candidats aux présidentielles le savaient tellement bien qu'ils en étaient à proposer l'achat d'un drapeau bleu blanc rouge pour l'une et à tenter de définir une « identité nationale » pour l'autre. « l'Etat-nation » est transparent au regard de la mondialisation. L'extrême gauche aura beau nous dire que « de l'argent, il y en a dans les poches du patronat » (ce qui est certainement vrai), on ne voit pas comment dans le petit hexagone, elle pourrait « le répartir différemment ». Ce sont sans doute les derniers « réformistes » qui croient qu'un changement de pouvoir dans un Etat-nation peut « corriger » et « réguler » les inégalités scandaleuses et améliorer le sort des masses. Pourtant « l'efficacité » du vote majoritaire contre le traité européen aurait dû les faire réfléchir ! Ce vote n'a eu aucune conséquence économique et sociale dans le pays ! Pourquoi ? Parce que les orientations politiques se décident ailleurs. Elles sont globales, mondiales et s'imposent aux Etats... même si aucun chef d'orchestre ne tient la baguette.

Voter aux présidentielles était donc dérisoire, voire inutile. Voter aux législatives ne va pas plus loin. Mais dans le contexte actuel de préparatifs de guerre, la « participation » à cette « vie politique » est pire. La participation massive aux élections a amené au pouvoir le tandem Kouchner-Sarkozy qui est prêt à vous faire « participer » à la guerre dévastatrice de « civilisation » sous la houlette du bushisme...

C'est non seulement dangereux pour la paix mais aussi pour la démocratie.

Peser sur les évènements, c'est évidemment se mobiliser et politiser les révoltes.

Peser sur le évènements, c'est mondialiser les revendications politiques et sociales.

Le 18 mai 2007

Site internet : <http://www.marxagain.com>

Mail : MARXAGAIN@AOL.COM