

APRES L'ONU BRISEE L'OMC JETEE AUX ORTIES

Après avoir analysé le caractère fasciste de l'administration américaine et jugé inéluctable l'entreprise guerrière de cette administration en Irak, nous avons annoncé les liquidations prochaines des organismes internationaux, en particulier de l'OMC.

L'échec des dernières négociations à Cancun a prouvé le bien fondé de nos analyses.

LES ALTERMONDIALISTES SE TROMPENT DE CIBLE

Contrairement aux verts, aux altermondialistes et à toute la nébuleuse anti-OMC nous ne nous réjouissons pas et ne retirons aucune satisfaction de cet échec.

La responsabilité principale de cet échec incombe aux USA qui face aux pays du Sud à refuser toute concession. L'Europe quant à elle, a encore montré ses faiblesses et ses incohérences ; d'abord en acceptant quelques semaines avant Cancun un conciliabule en tête à tête avec les USA concernant les aides respectives allouées à leur agriculture ; enfin en faisant le grand écart entre son allégeance aux USA et la sauvegarde des intérêts des pays du Sud.

Certes l'OMC n'est pas sans défauts, les altermondialistes en soulignent souvent les insuffisances . Ils ont souvent raison. Il est néanmoins nécessaire de replacer l'OMC dans le contexte politique actuel. Cette institution ne peut exister en dehors de cette réalité.

Qu'est-ce que l'OMC ? Tout comme l'ONU elle est un instrument de gouvernance mondiale aux mains des bourgeoisies. Cette institution est le lieu privilégié de rencontres, de négociations et d'affrontements entre les intérêts économiques de chaque bourgeoisie locale. Les Etats-nation forment les structures de base de cette institution. Or, nous ne cessons pas d'écrire et de dire que l'intégration capitaliste ne cesse de réduire le champ d'action des Etats quand elle ne les détruit pas comme en ex-Yougoslavie, en Afghanistan, en Irak ou encore en Afrique. De ce fait les organisations internationales basées sur l'existence des Etats sont vouées dans le pire des cas à la disparition, sinon à de profondes mutations. Cette compréhension est loin d'être assimilée dans le débat politique en France. L'ensemble des altermondialistes se jettent dans une politique souverainiste du « chacun chez soi » pas très éloignée du « chacun pour soi ». Aussi bizarre que cela puisse paraître les altermondialistes liquident la seule organisation qui reconnaisse l'existence des Etats-nation et s'en réjouissent.

Le résultat de tout cela est qu'une seule puissance se retrouve en position de domination pour définir les règles du commerce mondial : les USA. C'est bien là le paradoxe de la situation : au nom de la démocratie et de l'indépendance nationale on laisse les mains libres au pouvoir fasciste de Bush qui seul pourra décider de l'avenir du monde.

LES USA SONT LES SEULS VAINQUEURS

L'échec de Cancun signifie t'il que l'intégration du monde capitaliste est en panne ? Cela signifie t'il que les risques de fragmentation du monde capitaliste existe, ouvrant la voie à un mode multipolaire ? Existe t'il des pays capitalistes comme à la veille de la guerre 14-18 qui veulent redéfinir les positions de puissance ? L'Inde, la Chine et le Brésil jouent-ils ce rôle ? Ces pays veulent-ils un repartage du monde et des zones d'influence, si besoin était à la pointe des fusils ? Rien n'est plus faux !

Aucun pays au monde ne peut réarmer à hauteur des USA pour s'imposer. Au contraire les bourgeoisies nationales sont très affaiblies, leur système politique interne est souvent au bord de l'implosion. La seule revendication qu'il présente c'est de rejoindre au plus vite le Nord. Les intérêts qu'ils défendent sont ceux de leurs latifundiaires et de leur capitalisme juvénile comme en Chine.

De fait il n'y a aucune pause dans l'intégration mondiale. Il faut rappeler que l'essentiel du commerce mondial échappe à l'OMC, qu'une grande partie des échanges s'effectuent au sein même des multinationales principalement américaines. Ces multinationales jonglent avec les taux de change des monnaies, jouent avec les prolétariats (comme l'écrit Marx « l'armée de réserve industrielle ») pour obtenir les plus faibles coûts. En mettant sur la touche l'OMC, les multinationales et avec elles le bushisme, réussissent un coup de maître en se soustrayant sans crier gare à toutes règles internationales. Ce faisant le bushisme ouvre après les guerres militaires un second front : la guerre économique !

Rien n'empêche l'administration américaine à se livrer à toutes sortes d'accords de commerce bilatéraux où elle se retrouve en position de force, rien ne l'empêche de jouer avec sa monnaie pour drainer les capacités productives de par le monde ... Imposant à tous ses intérêts égocentriques et sa vision de la mondialisation. Bush et son équipe politique se retrouvent en position du renard dans le poulailler, libres comme l'air .

L'ALTERMONDIALISME = LE POUJADISME d'extrême-gauche

L'OMC constituait un pis aller à l'hégémonisme US. Elle introduisait un début d'ordre commercial par l'adoption de règles communes aux nations représentées. L'extension du libre-échange à la planète constituait un progrès indéniable tant sur le plan économique que politique. Le monde diplomatique, ATTAC et autres verts s'ingénient à nier ce fait. Ils affirment les uns et les autres qu'au contraire les échanges se sont réduits et que les nations se sont appauvries. Evidemment ils ne tiennent pas compte de l'existence de la crise du système capitaliste qui est à l'origine de ce phénomène. Il est un fait constant : ils ont toujours nier la crise du système. Une telle reconnaissance leur imposerait d'œuvrer à changer le système, ce qu'ils ne veulent pas. En effet pour défendre leur petite production en agriculture, leurs petits intérêts de classe moyenne, ils sont prêts à toutes les compromissions politiques. L'agriculture est un bon exemple d'ambiguïtés : pour défendre leur situation de paysans José Bové et sa nébuleuse politique refusent de remettre en cause les politiques d'aides aux productions (céréales, betterave sucrière, lait...) qui permettraient des échanges équitables. Au lieu de cela les puissances du Nord (CEE en tête) vendent leurs excédents à des prix ridiculement bas pratiquant un dumping ravageur dans les pays du Sud. Pourtant José Bové et ses copains se disent tous tiers-mondistes !

L'attitude des altermondialistes vis à vis de l'OMC relève de la même logique et tant pis si pour défendre leurs petits intérêts ils donnent la clef du poulailler au renard. Aussi nous ne sommes pas étonnés de voir, de l'extrême-gauche à l'extrême-droite, une même satisfaction et un même sentiment de victoire affiché quand ils font marcher la roue de l'Histoire à rebours.

Mais ce qui est encore plus grave, c'est de constater la cécité phénoménale de tous ces gens qui par leur action renforce l'ennemi principal de notre période historique : le nouveau fascisme qu'est le bushisme. Les altermondialistes ne voient pas le lien existant entre les entreprises guerrières de l'administration US, le mépris affiché par l'équipe Bush à l'encontre de toutes les structures internationales et l'échec de l'OMC.

L'échec de l'OMC c'est le succès des multinationales et du bushisme !