

SAMIR AMIN

" USA/ L'hégémonisme des Etats-Unis Et l'effacement du projet européen."

"Face à l'Otan, le combat pour un monde multipolaire et démocratique"

C'est le titre du dernier livre de Samir Amin paru chez L'Harmattan en février 2000. Un livre à lire. Nous l'avons découvert, dommage, avec un an de retard en librairie. Sur l'analyse de la situation internationale au sortir de la guerre de l'Otan en Yougoslavie, nous sommes d'accord. Il rejoint le bilan que nous avons fait à chaud dès l'été 99 dans Marx Again. Sur l'essentiel de ce livre de 62 pages, excepté le dernier chapitre, qui s'intitule "La riposte nécessaire: combattre pour un monde multipolaire et démocratique", nous souscrivons des deux mains. C'est rare, pour nous, par les temps qui courent, de constater une telle convergence sur l'analyse politique de la situation mondiale avec quelqu'un, pour ne pas le souligner. Nous allons reprendre contact avec l'auteur, Samir Amin, et le Forum Mondial des Alternatives à Dakar qu'il préside. Nous avons essayé il y a quelques années, mais sans suite, nos analyses divergeaient davantage qu'aujourd'hui.

Le point de divergence concerne la multipolarité.

Pour nous la lutte à mener contre l'hégémonisme des USA n'est plus dans la continuité linéaire des combats anti-impérialistes d'hier ou d'avant hier. Pour nous le problème central n'est pas ou plus de les faire "rentrer dans leurs frontières", même si parfois c'est encore nécessaire, au niveau de leur armée, mais sur la base de l'architecture de l'économie mondiale présente, la mondialisation, et dont les USA ont donné l'impulsion directrice depuis une décennie, de réussir à créer un mouvement suffisamment massif et révolutionnaire, pour les "débarquer" de leur position de dirigeant du monde au profit d'une force politique, émanant des grands pays du Sud.

Dans cette perspective, la multipolarité, même si elle semble présenter l'avantage immédiat de coller à la diversité du Sud et de toutes les autres régions du monde, et donc apparaît plus démocratique, ne permet pas de forger dans un premier temps un contre pouvoir solide face aux USA, et à terme de renverser leur pouvoir sur le monde et avec lui le système capitaliste qu'ils incarnent et protègent.

Le problème qu'il faut résoudre est bien un problème d'unité politique des forces opposées à la direction des USA sur les affaires du monde. La multipolarité, malgré son côté sympathique, élude ce problème de l'unité, entretient la dispersion. Du coup les USA peuvent taper en toute impunité sur l'un ou sur l'autre pays du Sud, prenant grand soin de préserver et nourrir l'émiettement général, et les causes de régression ici et là.

L'autre aspect qu'élude à nos yeux le concept de multipolarité, concerne la vigilance et la lutte contre le totalitarisme. C'est une des leçons majeures du mouvement ouvrier du 20^e siècle. Il est clair qu'un pouvoir ouvrier, populaire, unique à l'échelle du Sud et à fortiori à l'échelle du monde va soulever des craintes légitimes de ce type. Il va falloir y répondre une à une, et dire pourquoi et comment on peut les éviter, et finalement surmonter la torpeur causée par les erreurs et les échecs du mouvement ouvrier d'hier en la matière. Déjà, le risque de totalitarisme existe avec la direction actuelle, unique, américaine et bourgeoise, sur le monde. Nous l'avons évoqué dans notre dernière feuille.

Voilà, le débat est ouvert.